



Artificial societies. 2013-2020

ISSN 2077-5180

URL - <http://artsoc.jes.su>

All right reserved

Issue 4 Volume 14. 2019

Strategic Guidelines in the Intersectoral Distribution of Labor Resources of Bashkortostan Republic and Tatarstan Republic

A. Rabtsevich

*Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences
Russian Federation, Ufa*

Abstract

The article analyzes the labor resources balance dynamics in Bashkortostan Republic and Tatarstan Republic, as well as their comparison with the inter-sectoral distribution of gross added value. The differences in the labor resources inter-sectoral distribution priorities are revealed, the conclusions about the compliance of the employment situation in the regions with the innovative and general socio-economic development priorities declared by the regional authorities are given.

Keywords list (en): regional economy, labor economics, social and labor sphere, labor resources, Bashkortostan Republic, Tatarstan Republic

Date of publication: 19.12.2019

Acknowledgment:

Статья подготовлена в рамках выполнения плана НИР УФИЦ РАН по государственному заданию Министерства науки и высшего образования РФ №075-00326-19-00 от 27.12.2018

Citation link:

Rabtsevich A. Strategic Guidelines in the Intersectoral Distribution of Labor Resources of Bashkortostan Republic and Tatarstan Republic // *Artificial societies*. 2019. V. 14. Issue 4 [Electronic resource]. Access for registered users. URL: <https://artsoc.jes.su/s207751800007490-8-1/> (circulation date: 28.09.2020). DOI: 10.18254/S207751800007490-8

1 Исследование изменений пропорций занятости, их системных причин и следствий, являются на современном этапе развития российской экономики чрезвычайно важными, поскольку органами государственной власти четко обозначен приоритет на достижение инновационного развития через мобилизацию внутренних ресурсов, в первую очередь - трудовых. В связи с этим, анализ тенденций распределения занятых в разрезе отраслей на региональном уровне позволяет выявить предрасположенность экономики региона к инновационному развитию, а их сопоставление с результатами производственной деятельности - определить стремление к достижению такого развития.

2 Межотраслевое распределение трудовых ресурсов становилось объектом исследования как отечественных, так и зарубежных авторов. Среди наиболее значимых работ, посвященных данной теме, следует отметить: прогнозирование занятости населения в Российской Федерации по видам экономической деятельности В.С. Мхитаряна и Т.В. Сарычевой [21]; исследование источников структурных диспропорции занятости и формирование ее эффективной структуры в регионах России Т.В. Блиновой и В.А. Русановского [24]; оценку перспективного состояния трудовых ресурсов в российских регионах по видам экономической деятельности А.Г. Коровкина [15] и др. В то же время, вопросы анализа балансов трудовых ресурсов и их сравнения в разрезе регионов, имеющих схожую структуру и уровень развития экономики, остаются малоизученными.

3 Теоретико-методологическую основу исследования социально-трудовой сферы Республики Татарстан задали ученые советского периода (ТАССР), однако в целях достижения объективности базы исследования, в первую очередь, стоит упомянуть работы, охватывающие периоды закрепления и укоренения рыночных отношений в республике. Так, О.Ю. Новикова провела анализ организационной структуры и особенностей реализации процесса регулирования рынка труда Республики Татарстан в условиях государственного развития российской экономики начала 2000-х [23]. Вопросам институционального проектирования (укоренения институтов) формального и неформального секторов рынка труда в Республике Татарстан посвящена работа С.Ю. Евдокимова [12]. А.Ю. Белоусовым расставлены приоритеты государственной политики занятости в регионе, раскрыты вопросы целостной государственной политики в сфере занятости населения [9]. Им составлен стратегический сценарный прогноз занятости и безработицы в Республике Татарстан, а также прогнозный баланс трудовых ресурсов региона на 2004-2008 годы.

4 О.В. Сараевой выявлены проблемы миграционной политики, определены экономические факторы трудовой миграции, даны рекомендации по совершенствованию ее регулирования, а отдельное социологическое исследование выявило сложную структуру отношений жителей Республики Татарстан к трудовым мигрантам [27]. Кадровому потенциалу Татарстана также посвятила работу Н.В. Минуллина, которая провела оценку его наличия и влияния использования кадрового потенциала конкретной отрасли на экономику региона [19].

5 В исследованиях 2000-х годов также рассматривалась взаимосвязь системы подготовки кадров и спроса на региональном рынке труда [25], вопросы развития кадров непосредственно на предприятиях республики [16], возможности оценки эффективности и повышения качественных характеристик использования трудовых ресурсов Республики Татарстан [18]. Вопросы влияния региональной политики размещения вузов и федерального финансирования бюджетных мест в университетах на качество формируемого в субъектах РФ человеческого капитала рассмотрены в работах Ислакаевой Г.Р. и Зулькарная И.У. [13, 14]

6 В последнее десятилетие объектом исследований преимущественно выступали различные категории, связанные с трудовыми ресурсами и другими субъектами социально-трудовых отношений. Одной из таких категорий выступил трудовой потенциал, особенностям

реализации которого в кризисных условиях региональной экономической системы посвятила свою работу А.Г. Мухаметшина [20], рассмотрению развитости его структурных компонентов и оценке эффективности управления - В.В. Шамсутдинова [32], а перспективам его стратегического развития в социально-экономической системе Республике Татарстан - Е.Ю. Тихонова [29]. Количественные и качественные характеристики трудовых ресурсов Республики Татарстан на муниципальном уровне выявила А.М. Хамидуллина [30], состояние и перспективы развития кадрового потенциала региона проанализировала Л.Р. Шагивалиев [31], влияние на уровень занятости факторов состояния экономической конъюнктуры республики определил Э.Ф. Саляхов [26].

7 Таким образом, несмотря на относительную научную разработанность проблем функционирования социально-трудовых отношений в Республике Татарстан, межотраслевое распределение занятости в этой республике не становилось объектом серьезных научных исследований. В этом отношении вызывает также интерес анализ степени разработанности проблем межотраслевых пропорций распределения трудовых ресурсов в Республике Башкортостан.

8 Одной из самых специфических работ по данной тематике выступает диссертационное исследование Э.Р. Мамлеевой, посвященное эффективности межотраслевых пропорций использования трудовых ресурсов Республики Башкортостан. Такая эффективность достигается «их функционированием в отраслях народного хозяйства с учетом профессионально-квалификационной структуры и в условиях полной и продуктивной занятости, а также, полной загрузки производственных мощностей с учетом фактора эффективной миграции» [17]. Э.Р. Мамлеева констатирует, что, в отличие от развитых стран, где баланс трудовых ресурсов формируется под действием изменений производительности труда между секторами экономики, происходившее в условиях начала 2000-х годов массовое перемещение трудовых ресурсов из отраслей материального производства в сферу услуг и непромышленные сектора экономики было спровоцировано кризисной ситуацией промышленных производств и чрезвычайной межотраслевой дифференциацией размеров оплаты труда [17].

9 Автором предложена модель оценки эффективности межотраслевого распределения трудовых ресурсов, которая позволяет рассчитать оптимальный баланс трудовых ресурсов с минимумом безработицы и максимальным объемом валового продукта. Кроме того, модель дает возможность выявить, спрогнозировать и восполнить недостаток трудовых ресурсов в отраслях с высоким потенциалом приращения валового продукта и определить приоритеты межотраслевой динамики, для чего используются показатели, обуславливающие экономический рост: производительность труда, доля добавленной стоимости в общем объеме выпуска и темпы ее прироста по отраслям, а также удельный вес продукции отдельных отраслей в объеме выпуска промышленной продукции [17].

10 Межотраслевые пропорции распределения занятого населения Республики Башкортостан затрагивает также работа Т.В. Сарычевой, в которой, на основе методики типологизации регионов, основанной на анализе концентрации численности трудовых ресурсов в российских регионах по секторам экономики, выявлена асимметрия в региональной структуре занятости по видам экономической деятельности. Республика отнесена автором к агропромышленным регионам, с ориентацией на внутренний рынок труда, характеризующимся значительным сокращением численности трудовых ресурсов во всех основных видах экономической деятельности [28].

11 Анализ структуры занятости работников по отраслям экономики Республики Башкортостан последнего десятилетия XX века уделено внимание Х.Н. Гизатуллиным, который приходит к выводу, что «именно высокий уровень оплаты труда играет решающую

роль в формировании величины предложения рабочей силы и распределения ее между отраслями с учетом квалификационного уровня» [11].

12 Исследование З.Ф. Гариповой, посвященное эффективности использования трудового потенциала Республики Башкортостан на рубеже 1990-х - 2000-х годов, в качестве одного из выводов приводит факт значительной межотраслевой миграции работников в отрасли предоставления услуг из сельскохозяйственных и обрабатывающих секторов экономики региона, особенно среди контингента молодого возраста. Кроме того, уровень оплаты труда в системе органов государственной власти, как и в топливной, химической и нефтехимической отраслях, серьезно деформирует отраслевую структуру распределения занятых [10].

13 Помимо вышеперечисленных авторов, те или иные аспекты межотраслевого распределения трудовых ресурсов разрабатывались: У.А. Назаровой - проблемы концентрации высокопроизводительных трудовых ресурсов в связи с неоправданной отраслевой дифференциацией заработных плат на территории Республики Башкортостан, в том числе между работниками и работодателями в рамках одной отрасли [22]; А.У. Байгильдиной - влияние отраслевой структуры занятости и ее структурных сдвигов на социально-экономическое развитие муниципальных образований Республики Башкортостан [8]; и др. Соответственно, в рамках обозначенной темы имеется ограниченное число работ, при этом можно заключить, что за последнее десятилетие у научного сообщества региона не сформировался интерес в данном направлении исследований, хотя их актуальность не вызывает сомнений.

14 Стоит отметить, что с 2017 года произошел переход учета видов экономической деятельности на ОКВЭД2 [1]. В связи с необходимостью обеспечения сопоставимости данных с прошлыми периодами, в рамках настоящей статьи некоторые виды деятельности нами сгруппированы по ОКВЭД1 (Таблица 1).

15 Таблица 1. Группировка видов экономической деятельности по ОКВЭД 1 и ОКВЭД 2, применяемая в настоящем исследовании

Упрощенное представление		ОКВЭД 1		ОКВЭД 2	
Код	Раздел	Код	Раздел	Код	Раздел
		01-02	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	A	Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство
I	Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (с учетом деятельности домохозяйств)	05	Рыболовство, рыбоводство	T	Деятельность домашних хозяйств как работодателей; недифференцированная деятельность частных домашних хозяйств по производству товаров и оказанию услуг для собственного потребления»
		95-97	Деятельность домашних хозяйств		
IV	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	40-41	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	D	Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха
				E	Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений
VIII	Транспорт и связь	60-64	Транспорт и связь	H	Транспортировка и хранение
				J	Деятельность в области информации и связи
	Операции с недвижимым имуществом	70-	Операции с недвижимым имуществом,	L	Деятельность по операциям с недвижимым имуществом
					Деятельность профессиональная, научная и

X	имуществом, аренда и предоставление услуг	74	аренда и предоставление услуг	M	техническая
				N	Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги
	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	90-93	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	R	Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений
XIV	коммунальных, социальных и персональных услуг	90-93	коммунальных, социальных и персональных услуг	S	Предоставление прочих видов услуг

16 На основе упрощенных кодов, соответствующих ОКВЭД1, представляется возможным графически отобразить изменение структуры занятых Республики Башкортостан по отраслям за фактический период 2008-2018 гг. (рис. 1).

17

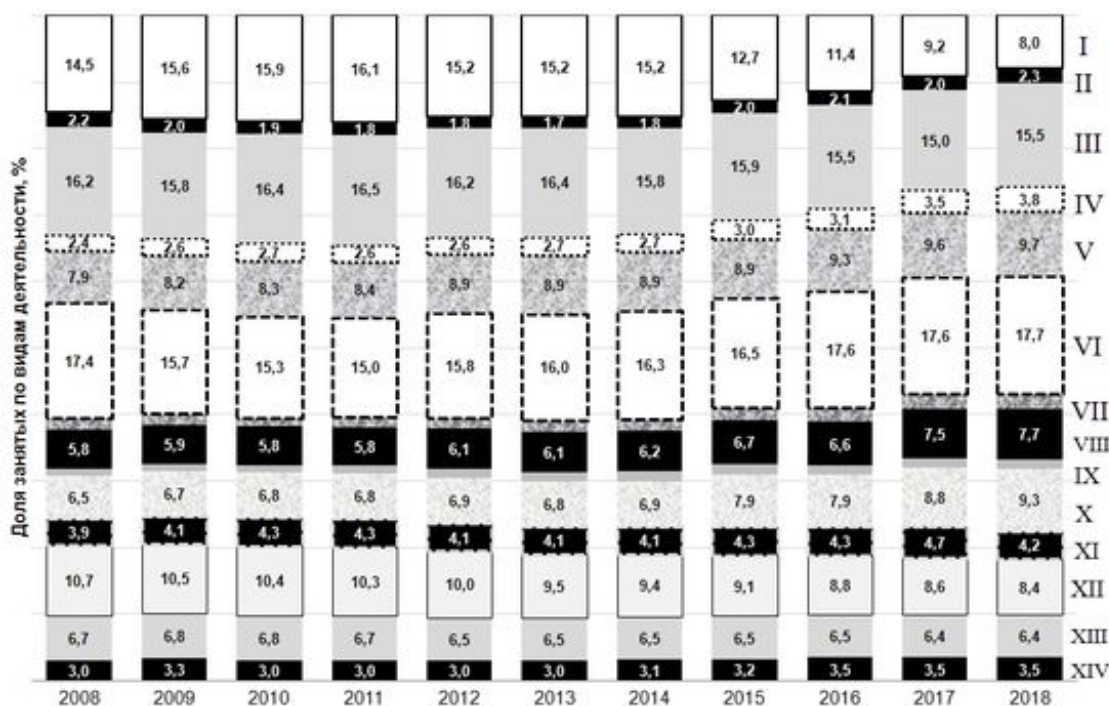


Рисунок 1. Динамика численности работников Республики Башкортостан по видам деятельности 2008-2018 гг., %

18 В качестве источника информации для рисунка 1 использовался баланс трудовых ресурсов Республики Башкортостан, который отражает их вовлечение и пропорции использования в экономике региона. Методология составления баланса основывается на обобщении отчетности организаций, обследованиях занятости населения и статистических данных органов власти. Рисунок иллюстрирует плавную годовую динамику пропорций занятости, однако в долгосрочном периоде изменения оказались достаточно ощутимыми. В нашем случае интерес представляют количественные изменения баланса трудовых ресурсов за десятилетие, что позволяет понять, какие отрасли концентрируют большее число работников (табл. 2).

19 Таблица 2. Динамика значений баланса трудовых ресурсов Республики Башкортостан по структуре ОКВЭД1 [6], чел.¹

Код	Вид экономической деятельности	2008	2018	Динамика 2018/2008, %	Динамика 2018/2008, п.п.
I	Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (с учетом деятельности домохозяйств)	265280	137862	-48,0	-6,5

II	Добыча полезных ископаемых	40774	39126	-4,0	0
III	Обрабатывающие производства	296790	267780	-9,8	-0,7
IV	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	45001	66497	+47,8	+1,4
V	Строительство	145407	167390	+15,1	+1,8
VI	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	319115	306150	-4,1	+0,3
VII	Гостиницы и рестораны	31260	38740	+23,9	+0,5
VIII	Транспорт и связь	106424	133046	+25,0	+1,9
IX	Финансовая деятельность	20736	24966	+20,4	+0,3
X	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	118997	160802	+35,1	+2,8
XI	Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	72200	73421	+1,7	+0,3
XII	Образование	197415	144960	-26,6	-2,4
XIII	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	122650	110440	-10,0	-0,3
XIV	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	54890	60604	+10,4	+0,5
Всего		1836939	1731784	-5,7	

20 Таблица 1 позволяет заключить, что за рассматриваемый период количество занятых в целом снизилось на 5,7%. Наибольшее сокращение занятых в Республике Башкортостан произошло в сельском хозяйстве и связанных отраслях - почти в 2 раза. Кроме того, прогнозируется дальнейшее сокращение по данной отрасли. Наибольший же рост показателя наблюдается в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (IV) - в 1,5 раза, что может говорить о формировании избыточной трудоемкости производственных процессов в данном виде деятельности.

21 В целях сопоставления пропорций занятости между регионами рассмотрим также динамику распределения работников в Республике Татарстан по видам деятельности (рис. 2).

22

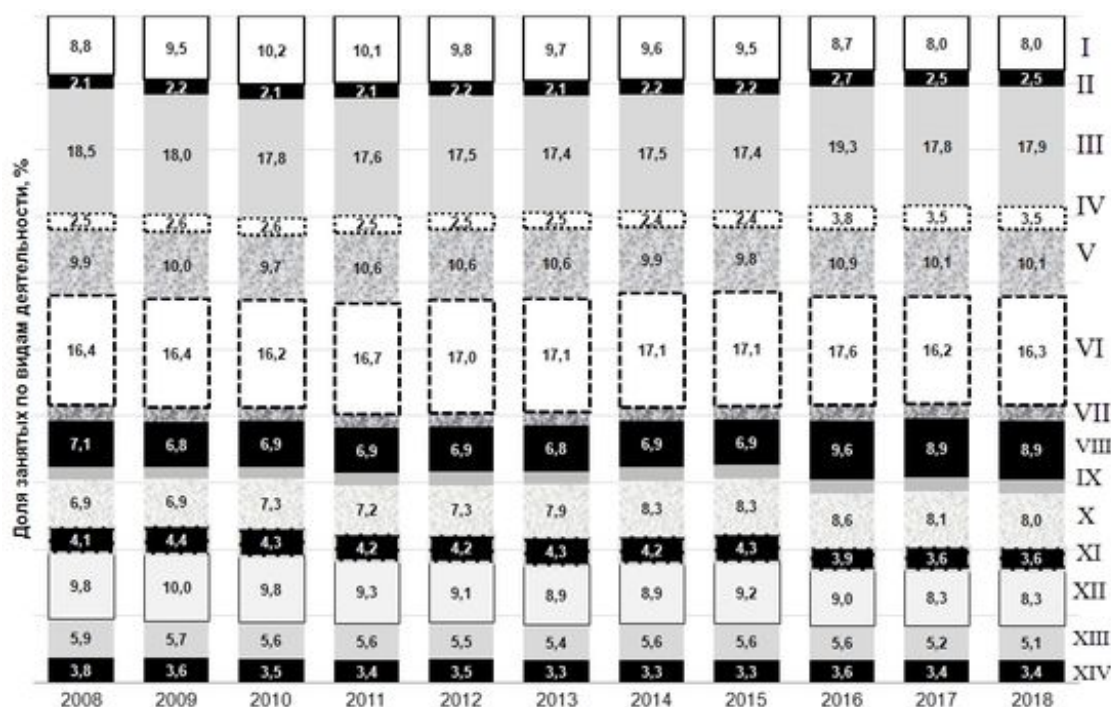


Рисунок 2. Динамика численности работников Республики Татарстан по видам деятельности

23 Здесь также наблюдается отсутствие резких колебаний распределения занятых и, в целом, за десятилетие по многим отраслям удалось сохранить начальные пропорции. Количественные изменения баланса трудовых ресурсов региона позволяют также сделать вывод о расхожих с трендами экономики Республики Башкортостан направлениях развития пропорций занятости (Таблица 3).

24 Таблица 3 - Динамика значений баланса трудовых ресурсов Республики Татарстан по структуре ОКВЭД1, тыс. чел.²

Код	Вид экономической деятельности	2008	2018	Динамика	Динамика
				2018/2008, %	2018/2008, п.п.
I	Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (с учетом деятельности домохозяйств)	159,6	156,5	-1,9	-0,8
II	Добыча полезных ископаемых	38,2	48,3	+26,2	+0,4
III	Обрабатывающие производства	335,1	349,2	+3,2	-0,6
IV	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	45,2	68,9	+52,4	+1,0
V	Строительство	179,4	196,3	+9,4	+0,2
VI	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	298,0	318,0	+5,6	-0,1
VII	Гостиницы и рестораны	44,3	45,4	+0,5	-0,1
VIII	Транспорт и связь	128,2	173,2	+34,6	+1,8
IX	Финансовая деятельность	32,1	40,2	+26,8	+0,3
X	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	125,9	156,0	+25,6	+1,1
XI	Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	74,3	70,9	-4,6	-0,5
XII	Образование	178,4	161,9	-9,4	-1,5
XIII	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	106,8	100,3	-6,2	-0,7
XIV	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	68,1	65,8	-2,8	-0,4
Всего		1813,6	1950,9	+7,3	

25 За рассматриваемый период количество занятых в Республике Татарстан увеличилось на 7,3%, при этом наибольший рост продемонстрировал такой вид деятельности, как «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» (+52,4%), а наибольшее сокращение произошло в сфере образования (-9,4%).

26 Как правило, оценка тенденций изменения конкурентоспособности региональной экономики в отраслевом разрезе строится на расчете показателя производительности труда (ПТ^{ВДС}) для i-отрасли и j-года:

$$27 \quad ПТ_{ij}^{ВДС} = ВДС_{ij}^{отр} / СЧ_{ij}^{раб}$$

28 ВДС^{отр} - валовая добавленная стоимость, созданная в отрасли, руб.

29 СЧ^{раб} - среднесписочная численность работников отрасли, чел.

30 Сравнение динамики изменения отраслевой занятости и распределения производимой валовой добавленной стоимости по видам деятельности позволяет понять направление

развития экономики региона в сторону большей результативности производственного процесса. Кроме того, это необходимо для выявления степени соответствия реальной практики хозяйственной деятельности стратегическим ориентирам, заявляемым в программно-целевых документах региональных органов власти. В первую очередь, рассмотрим изменения, произошедшие с ВДС и трудовыми ресурсами в Башкортостане за 2008-2017 годы (рис. 3).

31

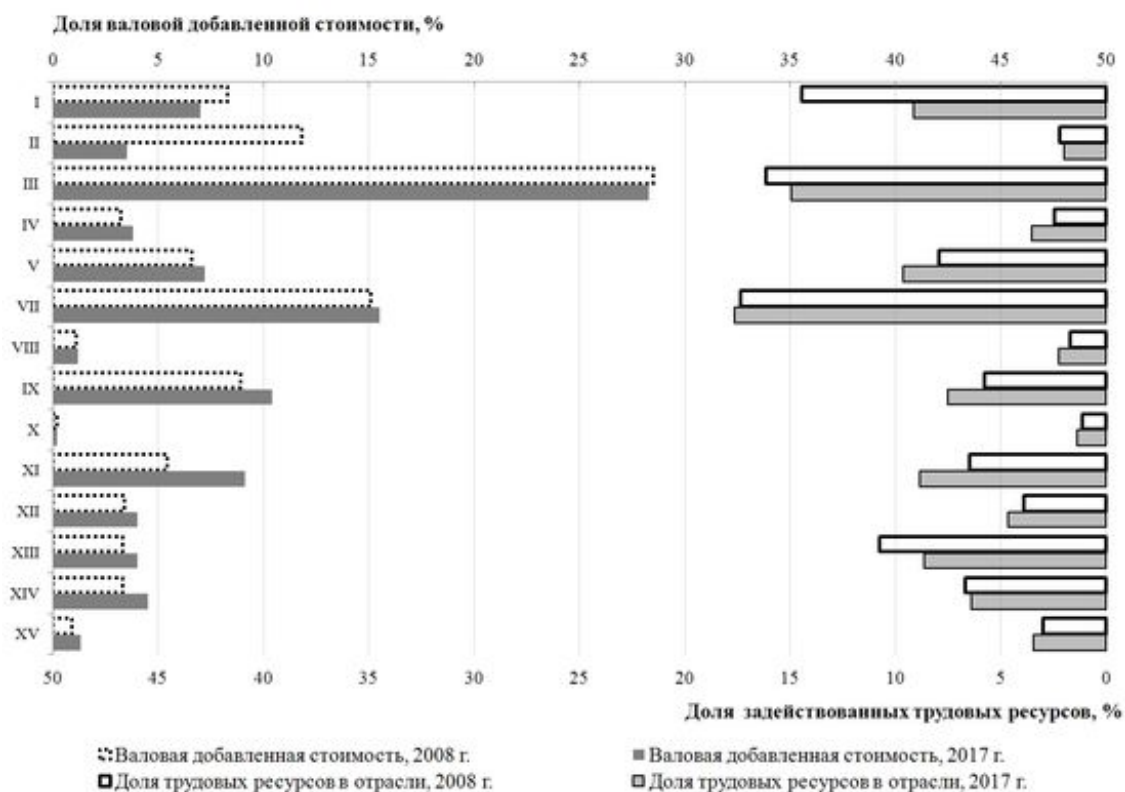


Рисунок 3. Сопоставление межотраслевой занятости трудовых ресурсов Республики Башкортостан и доли валовой добавленной стоимости, производимой ими

32 В первую очередь, следует обратить внимание на отрасль сельского хозяйства (с учетом деятельности домохозяйств) - здесь за 10 рассматриваемых лет доля занятого населения сократилась с 14,4% до 9,1% (на 5,3 п.п.), при уменьшении валовой добавленной стоимости с 8,3% до 7% (на 1,3 п.п.), то есть налицо задействование резервов сокращения кадров, что говорит об изначальной трудоизбыточности данной отрасли. Вторая из рассматриваемых отраслей - «Добыча полезных ископаемых», где сокращение работников произошло на 0,2 п.п. - с 2,2% до 2%. В свою очередь, добавленная стоимость сократилась в разы - с 11,8% до 3,5% (более чем в 3 раза), что позволяет предположить о существенном изменении внешних конъюнктурных условий, в значительной степени влияющих на результативность добывающих производств. Кроме того, сказывается истощенность наиболее рентабельных запасов углеводородного сырья в Республике Башкортостан.

33 Обрабатывающие производства с 2008 по 2017 годы практически не изменили значения производимой стоимости (28,5% и 28,3%, соответственно), однако произошло заметное сокращение количества работников, с 16,2% до 15,0%, позволяющее сделать вывод о некотором их высвобождении в связи с внедрением трудосберегающих технологий и, следовательно, повышением производительности труда.

34 По виду деятельности «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» можно отметить резкий рост занятых с 2,4% до 3,5% (почти в 1,5 раза), при этом также

произошел рост производства добавленной стоимости, но меньших масштабах (с 3,2% до 3,8%), что говорит об уменьшении эффективности трудовой деятельности в данной отрасли.

35 Что касается строительной отрасли, рост доли занятых с 7,9% до 9,6% (на 1,7 п.п.) количественно не повторяет рост производства стоимости с 6,6% до 7,2% (на 0,6 п.п.). Данное обстоятельство говорит об увеличении трудоемкости строительных производств, экстенсивного использования дешевой рабочей силы вместо внедрения передовых производственных технологий строительства.

36 Торговля и ремонт демонстрируют несущественное увеличение доли занятых (с 17,4% до 17,6%), при этом результативность также увеличилась незначительно с 15,1% до 15,5% - здесь застой показывает отсутствие развития за десятилетие, либо сокрытие результатов функционирования предприятий данной отрасли.

37 В виде деятельности «Гостиницы и рестораны» также заметно незначительное увеличение занятости - с 1,1% до 1,2%, при этом рост добавленной стоимости происходил более высокими темпами и в итоге повысился с 1,7% до 2,2% (на 0,5 п.п.), что говорит о переходе предприятий данной отрасли на эффективные формы хозяйственной деятельности.

38 Организации транспорта и связи увеличили контингент работников на 1,7 п.п. с 5,8% до 7,5%, добавленная стоимость возросла на сходное значение в 1,5 п.п. - с 8,9% до 10,4%.

39 Финансовая деятельность охватывает наименьшее количество работников - 0,2%, при этом представителям отрасли удалось удержать контингент на том же уровне и эффективизировать свою хозяйственную деятельность на 0,3 п.п. (изменение ВДС с 1,1% до 1,4%).

40 В отрасли «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» произошло существенное изменение обоих рассматриваемых показателей - доля трудовых ресурсов увеличилась с 6,5% до 8,8% (на 2,3 п.п.), а ВДС с 5,4% до 9,1% (на 3,7 п.п.), таким образом, данный вид деятельности, как и «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» концентрирует работников, выбывающих из других отраслей, однако здесь труд используется более эффективно.

41 Теми же тенденциями характеризуется и контингент служащих, привлеченных к государственному управлению, военной службе и социальному обеспечению. Здесь произошло увеличение доли занятых с 3,9% до 4,7% (на 0,8 п.п.), а производимая добавленная стоимость увеличилась с 3,4% до 4,0% (на 0,6 п.п.).

42 Разнонаправленные тренды демонстрирует отрасль образования - при сокращении работников почти на 2 п.п. (с 10,7% до 8,6%), ее результаты позволили нарастить ВДС на 0,7 п.п. - с 3,3% до 4,0%. Это позволяет заключить о серьезном увеличении производительности труда научно-педагогических работников образовательных учреждений.

43 Не меньшая эффективизация произошла и в сфере здравоохранения. Здесь сокращение занятых произошло на 0,3 п.п. с 6,7% до 6,4%, а доля добавленной стоимости повысилась почти в 1,5 раза - с 3,3% до 4,5%.

44 Производительность труда растет и по виду деятельности «Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг» - увеличение контингента занятых с 3,0% до 3,4% сопровождается ростом добавленной стоимости с 0,9% до 1,3%.

45 Таким образом, в экономике Республики Башкортостан наиболее эффективными с точки зрения производства добавленной стоимости являются отрасли: «Обрабатывающие производства» - здесь на каждый процент занятых приходится около 1,9% ВДС, «Добыча

полезных ископаемых» - 1,8% ВДС, а также «Транспорт и связь» 1,4% ВДС.

46 В Республике Татарстан, при сопоставимой с Республикой Башкортостан структуре межотраслевой занятости трудовых ресурсов, процессы в создании добавленной стоимости имеют ощутимые отличия (рис. 4).

47

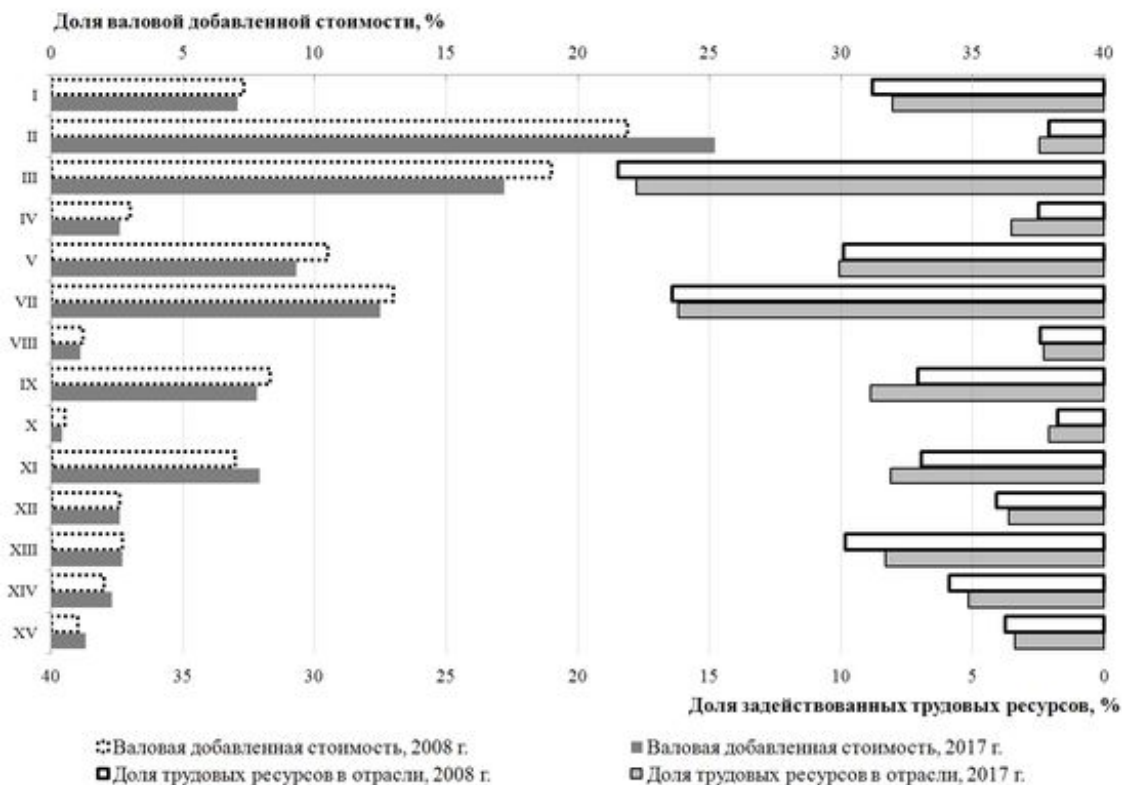


Рисунок 4. Сопоставление долей трудовых ресурсов Республики Татарстан и доли валовой добавленной стоимости, производимой ими

48 Здесь, в отличие от Республики Башкортостан, не произошло существенного сокращения занятых в сельском хозяйстве - при сокращении на 0,8 п.п. (с 8,8% до 8%) объем добавленной стоимости практически не изменился, снизившись с 7,3% до 7,1% (на 0,2 п.п.), что говорит, скорее, о планомерном высвобождении работников в связи с уменьшением трудоемкости производственного процесса в отрасли.

49 В добывающих отраслях также заметна разница в эффективности производственного процесса - доля задействованных трудовых ресурсов расширилась с 2,1% до 2,5% от общего контингента при сопоставимом росте создаваемой добавленной стоимости - здесь наблюдается повышение ВДС с 21,9% до 25,2% от общих объемов, производимой экономикой региона. Это свидетельствует о поддержке достаточного потока инвестиций в воспроизводственные процессы, в первую очередь - в добычу углеводородов.

50 Усиление позиций добывающих отраслей в Республике Татарстан происходит в ущерб обрабатывающим производствам - за десятилетие здесь произошло снижение контингента работников с 18,5% до 17,8% (на 0,7 п.п.) при более значимом снижении результативности - с 19,0% до 17,2% (на 1,8 п.п.).

51 Как и в Республике Башкортостан, в рассматриваемом регионе произошло увеличение доли занятых по виду «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» - рост 2,5% до 3,5% (на 1 п.п.) со снижением добавленной стоимости с 3% до 2,6% (на 0,4 п.п.), что позволяет говорить о значительном падении производительности труда в данной

отрасли.

52 Схожая ситуация наблюдается и в строительстве. При росте доли занятых с 9,9% до 10,1% результативность упала с 10,5% до 9,3% (на 1,2 п.п.), что свидетельствует о приоритетах экстенсивного использования трудовых ресурсов.

53 По виду деятельности «Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» произошло пропорциональное сокращение обеих долей: трудовых ресурсов - с 16,4% до 16,2%, стоимости - с 13,0% до 12,5%.

54 По виду «Гостиницы и рестораны» сходные тенденции - снижение с 2,4% до 2,3% и с 1,2% до 1,1%, соответственно.

55 Отрасль «Транспорт и связь» характеризуется заметным падением производительности труда - при росте доли занятых с 7,1% до 8,9% (на 1,8 п.п.) произошло уменьшение объемов создаваемой стоимости с 8,3% до 7,8% (на 0,5 п.п.).

56 Те же тенденции наблюдаются и в финансовой деятельности - рост занятых с 1,8% до 2,1% сопровождался снижением результативности отрасли с 0,5% до 0,4% от общего объема стоимости.

57 Вид деятельности «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» демонстрирует экстенсивное развитие - рост занятых с 6,9% до 8,1% (на 1,2 п.п.) сопряжен с пропорциональным ростом объемов создаваемой стоимости с 7,0% до 7,9% (на 0,9 п.п.).

58 Контингент служащих по виду «Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение» за десятилетие снизился с 4,1% до 3,6%, однако объемы производимой стоимости остались неизменными - 2,6%.

59 Та же ситуация сложилась со сферой образования, которая сохранила производство 2,7% добавленной стоимости, сокращение занятых составило 1,5 п.п. (с 9,8% до 8,3%).

60 В здравоохранении и предоставлении социальных услуг трудовые ресурсы также сократились (с 5,9% до 5,2%), но производительность выросла с 2,0% до 2,3%.

61 Можно сделать промежуточный вывод, что в трех указанных выше отраслях с абсолютным доминированием государственного сектора произошла так называемая «оптимизация» штатной численности работников, выражающаяся в сокращении непроизводительных функций при сопутствующей эффективизации их деятельности.

62 Производительность труда существенно выросла и по виду деятельности «Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг» - доля занятых снизилась с 3,8% до 3,4% (на 0,4 п.п.), а рост добавленной стоимости произошел почти на 0,3 п.п. (с 1,0% до 1,3%).

63 Таким образом, непропорциональное технологическое развитие отраслевой структуры в пользу добывающих отраслей в Республике Татарстан привело к заметному сокращению объемов валовой добавленной стоимости в таких видах деятельности, как «Обрабатывающие производства», «Строительство», «Транспорт и связь» и «Финансовая деятельность». Наиболее эффективными с точки зрения производства добавленной стоимости являются отрасли: «Добыча полезных ископаемых» - здесь на каждый процент занятых приходится около 10,2% ее объема (в 5 раз результативней, чем в Республике Башкортостан), «Обрабатывающие производства» - 1%, а также «Операции с недвижимым имуществом,

аренда и предоставление услуг» - 1% ВДС формируется 1% занятых.

64 Стоит отметить, что добыча полезных ископаемых является одним из значимых факторов экономической динамики обеих республик. Сопоставление доли занятых и объемов валовой добавленной стоимости по этому виду деятельности за рассматриваемое десятилетие дает возможность обозначить ключевое отличие между экономиками двух регионов (рис. 5).

65

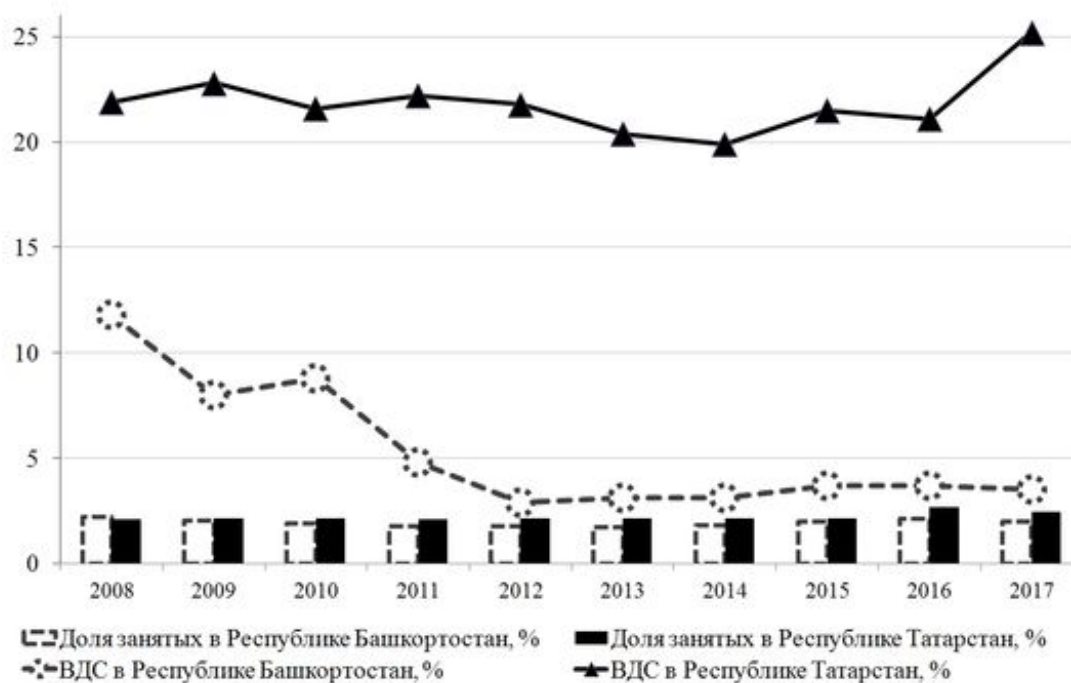


Рисунок 5. Динамика доли валовой добавленной стоимости и доли занятых по виду экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых», %

66 Реальные тенденции, выявленные в ходе анализа, не согласуются с продекларированными ранее региональными органами власти обеих республик приоритетами инновационного развития. В первую очередь, рассмотрим программно-целевые установки Правительства Республики Татарстан, реализованные в 2010-х годах. Базовым нормативно-правовым актом, отражающим перспективное видение развития экономики региона, выступила Программа социально-экономического развития Республики Татарстан на 2005-2010 годы, указавшая приоритет «развития альтернативных нефтедобыче инновационных отраслей экономики» [2], к которым относились наукоемкие машиностроение (авиатехника и автомобили), приборостроение, продукция деревообработки и агропромышленного комплекса, а также промышленность высоких переделов.

67 Стратегические ориентиры развития отраслей в первой половине текущего десятилетия задавала Программа социально-экономического развития Республики Татарстан на 2011-2015 годы, где указывалась одна из ключевых задач - «создание инновационной диверсифицированной экономики» [3]. Для приоритетных направлений развития региона и поддержки новых отраслей обозначался существующий дефицит высококвалифицированных специалистов. Учитывая, что для оценки исполнения целевых параметров Программы использовались показатели «Доля обрабатывающих производств в валовом региональном продукте, %», «Доля экспорта несырьевой продукции в общем объеме производства, %», «Доля инновационной продукции в объеме отгруженной промышленной продукции, %», «Доля малого и среднего бизнеса в валовом региональном продукте, %» и другие [4], возможно заключить, что развитие добывающих производств, произошедшее за десятилетие, не способствовало выполнению данных показателей. Помимо этого, в Программе указано, что

преимущественное развитие отрасли добычи и переработки углеводородов в предыдущие годы деформировало рынок труда с точки зрения размеров выплачиваемой заработной платы. И, поскольку добывающий сектор более привлекателен для работников как получателей определенной ренты, он концентрирует наиболее перспективных работников в ущерб инновационно-ориентированным отраслям. Как показал анализ, в рассматриваемый период были еще более усилены позиции добывающего сектора в межотраслевых пропорциях занятости.

68 В настоящее время действует Государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика Республики Татарстан на 2014-2021 гг.» [5], в которой указано, что основной объем экспортной продукции составляет сырая нефть, а также, ожидаемо, обозначены приоритеты поддержки предприятий несырьевого сектора в условиях острой необходимости диверсификации экономики, в первую очередь, в направлении химии и нефтехимии, машиностроения, легкой промышленности, сельскохозяйственной продукции, интеллектуальных продуктов.

69 Представляется также необходимым выявить программно-целевые установки Правительства Республики Башкортостан, определенные для реализации в рассматриваемом периоде времени. Ключевым документом, определяющим развитие отраслей в 2008-2017гг., выступила т.н. «Стратегия 2020», отмененная в 2019 году [7]. В ней обозначены приоритетные виды экономической деятельности, в которых требовалось нарастить конкурентные преимущества: химия и нефтехимия, агропромышленный комплекс, машиностроение и металлообработка, цветная металлургия, транспорт, строительство. Кроме того, говорилось о том, что «добыча топливно-энергетических полезных ископаемых останется важнейшим звеном в экономике республики», а развитие отрасли будет определяться «уровнем освоения новых технологий и научно-технических достижений в разведке и разработке нефтяных месторождений». Как видим, по большей части отраслей, в том числе добывающей, за десятилетие не достигнуто заметных результатов. Более того, вследствие отсутствия технико-технологического прогресса на предприятиях реального сектора экономики и негативному миграционному фону на протяжении длительного времени, созданы серьезные препятствия для развития отраслей, отвечающих задачам импортозамещения.

70 Таким образом, проведенное исследование межотраслевого распределения трудовых ресурсов республик Башкортостан и Татарстан позволяет сделать ряд выводов:

- 71 1. Башкортостан делает ставку на продолжение эксплуатации нефтегазодобывающих отраслей при нисходящей динамике их доходности, что возможно только при значительных капиталовложениях.
2. Татарстан, наоборот, в стратегических ориентирах постоянно обозначает необходимость ухода от сырьевой модели, при этом его зависимость от добывающего сектора только усиливается.
3. Можно предположить, что расхождение ожидаемых результатов, прописанных в программно-целевых документах, от реальной практики происходит ввиду того, что в стратегиях развития нечетко прописаны инструменты достижения ключевых показателей эффективности, либо ожидаемые результаты неадекватны сложившейся реальной обстановке.
4. Одной из причин систематической не реализуемости стратегий обеих республик может выступить то, что они не содержат четких параметров системы подготовки кадров для новых отраслей, а также существование непонимания на местах истинных целей стратегий.
5. Отдельных исследований требует выявление причинно-следственных связей невыполнения ключевых показателей стратегии.

Remarks:

1. Источник информации: Прогнозирование баланса трудовых ресурсов // Информационный портал занятости населения Министерства семьи, труда и социальной защиты населения Республики Башкортостан. URL: //bashzan.ru
 2. Источник информации: Прогноз баланса трудовых ресурсов Республики Татарстан // Официальный сайт Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан. URL: //mtsz.tatarstan.ru
-

References:

1. Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 31 января 2014 г. №14-ст «О принятии и ведении в действие Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЕД2) ОК 029-2014 (КДЕС Red. 2) и Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014 (КПЕС 2008)» (с изм. и доп.) // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: //docs.cntd.ru
2. Закон Республики Татарстан от 27 декабря 2005г. №133-ЗРТ «Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Татарстан на 2005-2010гг.» // Республика Татарстан. - №258 от 29 декабря 2005г.
3. Закон Республики Татарстан от 22 апреля 2011г. №13-ЗРТ «Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Татарстан на 2011-2015гг.» // Республика Татарстан. - №89-90 от 04 мая 2011г.
4. Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 23 июля 2012г. №624 «Об утверждении Регламента представлений министерствами, ведомствами Республики Татарстан показателем для мониторинга целевых параметров, установленных в Программе социально-экономического развития Республики Татарстан на 2011-2015гг., утвержденной Законом Республики Татарстан от 22 апреля 2011г. №13-ЗРТ «Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Татарстан на 2011-2015гг.» // Сbornik postanovlenij i rasporyazhenij Kabineta Ministrov Respubliki Tatarstan i normativnykh aktov respublikanskikh organov ispolnitel'noj vlasti. - №56 от 31 июля 2012г.
5. Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 31 октября 2013г. №823 «Об утверждении Государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика Республики Татарстан на 2014-2021 гг.» // Сbornik postanovlenij i rasporyazhenij Kabineta Ministrov Respubliki Tatarstan i normativnykh aktov respublikanskikh organov ispolnitel'noj vlasti. - №83 от 12 ноября 2013г., ст. 2783
6. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЕД) ОК 029-2001 (КДЕС Red.1) (с Изменениями №2/2011, 3/2011, 4/2014). Принят и введен в действие Постановлением Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации и метрологии от 6 ноября 2001 года №454-ст (утратило силу) // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: //docs.cntd.ru
7. Постановление Правитель'ства Республики Башкортостан от 30 сентября 2009г. №370 «О стратегии социально-экономического развития Республики Башкортостан до 2020 года» (утратило силу) // Ведомости Государственного Собрания - Курультая, Президента и Правитель'ства Республики Башкортостан», 05 ноября 2009г. - №21, ст. 1459.
8. Bajgil'dina A.U. Regulirovanie sotsial'no-ehkonomicheskogo razvitiya munitsipal'nykh

obrazovaniy (na primere Respubliki Bashkortostan): avtoreferat diss. ... kand. ehkon. nauk: 08.00.05 / Bajgil'dina Al'bina Uralovna. - Ufa, 2006. - 24s.

9. Belousov A.Yu. Upravlenie zanyatost'yu naseleniya v regione na primere Respubliki Tatarstan: avtoreferat diss. ... kand. ehkon. nauk: 08.00.05 / Belousov Al'bert Yur'evich. - M., 2006. - 40s.

10. Garipova Z.F. Ehffektivnost' ispol'zovaniya trudovogo potentsiala regiona (pa primere Respubliki Bashkortostan): avtoreferat diss. ... dokt. ehkon. nauk: 08.00.05 / Garipova Zukhra Fanusovna. - M., 2003. - 28s.

11. Gizatullin Kh.N. Sistemnyy analiz ehffektivnosti trudovogo potentsiala regiona // Ehkonomika regiona. 2005. - №1. - s.114-136.

12. Evdokimov S.Yu. Institutsionalizatsiya neformal'nykh ehkonomicheskikh otnosheniy na rynke truda kak faktor ustojchivogo razvitiya regiona (na primere Respubliki Tatarstan): avtoreferat diss. ... kand. ehkon. nauk: 08.00.05 / Evdokimov Stanislav Yur'evich. Kazan', 2008. - 25s.

13. Islakaeva G.R., Zul'karnaj I.U. Rezul'tativnost' regional'noj politiki v sfere vysshego professional'nogo obrazovaniya // Izvestiya Ufimskogo nauchnogo tsentra Rossijskoj akademii nauk. 2012. № 1. S. 39-45.

14. Islakaeva G.R., Zul'karnaj N.U. Regional'naya politika v sfere vysshego professional'nogo obrazovaniya v usloviyakh usileniya mezhdunarodnoj konkurentsii // Vestnik UGUEhS. Nauka, obrazovanie, ehkonomika. Seriya: Ehkonomika. 2013. № 2 (4). S. 67-73.

15. Korovkin A.G. Dinamika zanyatosti i rynka truda v RF v perspektive do 2030g. // Problemy prognozirovaniya. 2013. - №4. - s.79-96.

16. Lyalin A.P. Sovershenstvovanie sistemy upravleniya kadrovym potentsialom sel'skokhozyajstvennykh predpriyatij Respubliki Tatarstan: avtoreferat diss. kand. ehkon. nauk: 08.00.05 / Lyalin Aleksandr Petrovich. M., 2005. - 20s.

17. Mamleeva Eh.R. Ehffektivnost' ispol'zovaniya i mezhotraslevogo raspredeleniya trudovykh resursov regiona: avtoreferat diss. ... kand. ehkon. nauk: 08.00.05 / Mamleeva Ehl'vira Rashidovna. Ufa, 2006. - 28s.

18. Minullina N.V. Rol' trudovykh resursov v povyshenii ehffektivnosti funktsionirovaniya predprinimatel'skikh struktur (na primere fermerskikh khozyajstv Respubliki Tatarstan: avtoreferat diss. kand. ehkon. nauk: 08.00.05 / Minullina Nailya Valiullova. Kazan', 2005. - 24s.

19. Minullina N.V. Upravlenie kadrovym potentsialom kak osnova ustojchivogo razvitiya regiona (na primere Respubliki Tatarstan): avtoreferat diss. ... kand. ehkon. nauk: 08.00.05 / Minullina Nailya Valiullova. - Kazan', 2008. - 23s.

20. Mukhametshina A.G. Razvitie trudovogo potentsiala regiona v usloviyakh makroehkonomicheskoy nestabil'nosti: avtoreferat diss. ... kand. ehkon. nauk: 08.00.05 / Mukhametshina Ajgul' Gabdraufovna. Kazan', 2010. - 26s.

21. Mkhitaryan V.S. Prognozirovanie zanyatosti naseleniya v Rossijskoj Federatsii po vidam ehkonomicheskoy deyatel'nosti / V.S. Mkhitaryan, T.V. Sarycheva // Voprosy statistiki. 2017. - №3. - s.18-29.

22. Nazarova U.A. Sistema «rabotodatel' - naemnyj rabotnik»: problema garmonizatsii

- sovremennykh sotsial'no-trudovykh otnoshenij: avtoreferat diss. ... dokt. ehkon. nauk: 08.00.05 / Nazarova Ul'yana Anatol'evna. - M., 2008. - 48s.
23. Novikova O.Yu. Gosudarstvennoe regulirovanie zanyatosti i bezrobotitsy v Respublike Tatarstan (1991-2002 gg.): avtoreferat diss. ... kand. sotsiol. nauk: 22.00.08 / Novikova Ol'ga Yur'evna. Kazan', 2003. - 23s.
24. Rusanovskij V.A. Ehkonomicheskaya politika, struktura zanyatosti i bezrobotitsa v rossijskikh regionakh: nauchnyj doklad / T.V. Blinova, V.A. Rusanovskij. - M.: RPEhI, 2002. - 46s.
25. Salikhova A.F. Regional'nye osobennosti organizatsii podgotovki upravlencheskikh kadrov (na primere promyshlennykh predpriyatij Respubliki Tatarstan): avtoreferat diss. ... kand. ehkon. nauk: 08.00.05 / Salikhova Al'bina Fanavisovna. Kazan', 2005. - 28s.
26. Salyakhov Eh.F. Vliyanie malogo predprinimatel'stva na sostoyanie i dinamiku lokal'nykh rynkov truda v rossijskoj ehkonomie: avtoreferat diss. ... kand. ehkon. nauk: 08.00.05 / Salyakhov Ehl'dar Fanil'evich. Kazan', 2015. - 26s.
27. Saraeva O.V. Migratsionnaya politika kak mekhanizm regulirovaniya trudovykh resursov v Rossijskoj Federatsii i Respublike Tatarstan avtoreferat diss. ... kand. sotsiol. nauk: 22.00.08 / Saraeva Ol'ga Valer'evna. - Kazan', 2006. - 24s.
28. Sarycheva T.V. Metodologiya kompleksnogo statisticheskogo analiza zanyatosti v Rossijskoj Federatsii po vidam ehkonomicheskoy deyatel'nosti: avtoreferat diss. ... dokt. ehkon. nauk: 08.00.12 / Sarycheva Tat'yana Vladimirovna. - M., 2017. - 60s.
29. Tikhonova E.Yu. Formirovanie i realizatsiya sotsial'no-ehkonomicheskoy politiki regiona na osnove upravleniya trudovym potentsialom: avtoreferat diss. ... kand. ehkon. nauk: 08.00.05 / Tikhonova Elena Yur'evna. - Kazan', 2011. - 25s.
30. Khamidulina A.M. Organizatsionno-ehkonomicheskij mekhanizm upravleniya sbalansirovannym razvitiem munitsipal'nykh obrazovanij regiona (na primere Respubliki Tatarstan): avtoreferat diss. ... kand. ehkon. nauk: 08.00.05 / Khamidulina Alina Marselevna. Kazan', 2012. - 27s.
31. Shagivaliev L.R. Sovershenstvovanie mekhanizma formirovaniya kadrovogo potentsiala agrarnogo sektora ehkonomiki: avtoreferat diss. ... kand. ehkon. nauk: 08.00.05 / Shagivaliev Lenar Rifatovich. Orel, 2018. - 28s.
32. Shamsutdinova V.V. Realizatsiya trudovogo potentsiala v sisteme ehkonomicheskogo rajonirovaniya rossijskikh regionov: avtoreferat diss. kand. ehkon. nauk: 08.00.05 / Shamsutdinova Veronika Vyacheslavovna. Kazan', 2012. - 25s.

Стратегические ориентиры в межотраслевом распределении трудовых ресурсов республик Башкортостан и Татарстан

Рабцевич А. А.

*Центр стратегических и междисциплинарных исследований Уфимского федерального исследовательского центра РАН
Российская Федерация, Уфа*

Аннотация

В статье проводятся анализ динамики балансов трудовых ресурсов Республики Башкортостан и Республики Татарстан, а также их сопоставление с межотраслевым распределением производства добавленной стоимости. Выявляются расхождения в приоритетах межотраслевого распределения трудовых ресурсов, приводятся выводы о соответствии сложившейся в регионах ситуации с занятостью декларируемым региональной властью стратегическим приоритетам инновационного и социально-экономического развития.

Ключевые слова: региональная экономика, экономика труда, социально-трудовая сфера, трудовые ресурсы, Республика Башкортостан, Республика Татарстан

Дата публикации: 19.12.2019

Ссылка для цитирования:

Рабцевич А. А. Стратегические ориентиры в межотраслевом распределении трудовых ресурсов республик Башкортостан и Татарстан // Искусственные общества. 2019. Т. 14. Выпуск 4 [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <https://artsoc.jes.su/s207751800007490-8-1/> (дата обращения: 28.09.2020). DOI: 10.18254/S207751800007490-8